



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

Il·lm. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA

Il·lm. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

Il·lma. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ

Il·lma. Sra. MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ

Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES

Il·lma. Sra. ELENA CAMPOS MARTÍN

Secretari de Govern

Il·lm. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Barcelona, 30 de novembre de 2021

Avui, a les 10 hores, s'han reunit en comissió els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya que s'esmenten al capdamunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes, que s'han resolt de la manera següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc el 23 de novembre de 2021.

U. Els membres de la Comissió de la Sala de Govern han elaborat la proposta d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 218/20:

"Vista la comunicació de la Secretaria General del Consell General del Poder Judicial, així com l'acord de la Comissió Permanent de 24 de novembre de 2021, en què es decideix sol·licitar als tribunals superiors de justícia que trametin abans del 15 de desembre de 2021 els acords d'aprovació provisional dels plans anuals de substitució per a l'any 2022, un cop s'han rebut les propostes preceptives sobre els plans de substitucions elaborades respectivament pels presidents de Sala del TSJ, els presidents de les audiències provincials i els degans i deganes dels diferents partits judicials, en ús de les atribucions que l'article 152.2.4 LOPJ reconeix a les sales de govern, la Comissió de l'esmentada Sala de Govern acorda aprovar provisionalment els plans següents de substitucions per a l'any 2022 als jutjats i tribunals de Catalunya, que s'ordenen per sales del TSJ, per províncies i, dins d'aquestes, per partits judicials, en els termes sol·licitats a l'acord de la Comissió permanent a què es fa referència:

1. Tribunal Superior de Justícia de Catalunya

1.1. S'aprova provisionalment el pla de substitucions que presenta el president de la Sala Civil i Penal (criteris primer i segon) de l'escrit que presenta el seu president el 6 d'octubre de 2021, i també el pla que presenta la presidenta de la Secció d'Apel·lació Penal en l'escrit de 20 d'abril de 2021, limitat ara al punt cinquè, sobre substitucions, per bé que la regla prevista en l'epígraf 5.2 ha de fer referència a la crida per completar tribunal de la Sala Civil i Penal de qualsevol naturalesa.

1.2. S'aprova provisionalment el pla de substitucions que presenta la presidenta en funcions de la Sala Contenciosa Administrativa en escrit de 14 de juliol de 2021.

1.3. S'aprova provisionalment el pla de substitucions que presenta el president de la Sala Social com a epígrafs 7è i 9è de l'escrit que conté les "normes pel que fa als torns necessaris per a la composició i funcionament d'aquesta Sala, així com l'assignació de ponències que hagin d'alternar els magistrats per a l'any 2022" presentat pel president de la Sala juntament amb l'ofici de data 25 d'octubre de 2021.

2. Província de Barcelona

2.1. Audiència Provincial

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i els magistrats i magistrades de les seccions civils (1a, 4a, 11a, 12a, 13a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a i 19a) que presenta el president de l'Audiència adjunt en l'escrit de 10 de maig de 2021.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i els magistrats i magistrades de les seccions penals (2a, 3a, 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a,



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 3

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

20a, 21a i 22a), que presenta el president de l'Audiència adjunt en l'escrit de 10 de maig de 2021.

C) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre els magistrats i les magistrades de les seccions penals en els procediments del Tribunal de Jurat per a la presidència de les quals es designin, que presenta el president de l'Audiència adjunt en l'escrit de 29 d'octubre de 2021.

2.2. Partit judicial de Barcelona

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges d'Instrucció de Barcelona que va tenir lloc el 9 de juny de 2021, aprovada per la Sala de Govern de data 29 de juny de 2021.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Primera Instància de Barcelona que va tenir lloc el 16 de juliol de 2020 i que va aprovar la Sala de Govern en data 8 de setembre de 2020.

C) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per les Juntes de Jutges de Mercantil de Barcelona que han tingut lloc els dies 21 d'abril i 9 de juny de 2021.

D) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Violència sobre la Dona de Barcelona que ha tingut lloc el 7 de juny de 2021 i l'ha aprovat la Sala de Govern de data 29 de juny de 2021.

E) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Penals de Barcelona de 3 de febrer de 2021, aprovada per la Sala de Govern de data 23 de febrer de 2021.

F) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Menors de data 11 de juny de 2021.

G) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Socials de data 8 de novembre de 2019, aprovada per la Sala de Govern de data 3 de desembre de 2019.

H) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Contenciosos Administratius que va tenir lloc el 7 de juny de 2021.

I) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la junta sectorial de jutges de primera instància (família) en la Junta de Jutges de data 18 de juny de 2021.

J) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la junta sectorial de jutges de vigilància penitenciària en la Junta de Jutges de data 11 de juny de 2021.

K) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la junta sectorial de jutges de primera instància (capacitat) de Jutges de data 11 de juny de 2021.

2.3. Partit judicial d'Arenys de Mar

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges que va tenir lloc el dia 11 de maig de 2021.

2.4. Partit judicial de Badalona

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges que va tenir lloc en data 19 de maig de 2021.

2.5. Partit judicial de Berga

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges que va tenir lloc el dia 30 de juny de 2021.

2.6. Partit judicial de Cerdanyola del Vallès

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges General de data 30 de juny de 2021.

2.7. Partit judicial de Cornellà de Llobregat

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de data 28 de maig de 2021.

2.8. Partit judicial d'Esplugues de Llobregat

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de data 7 de juliol de 2021.

2.9. Partit judicial de Gavà

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de data 5 de maig de 2021, aprovada per la Sala de Govern de data 18 de maig de 2021.

2.10. Partit judicial de Granollers

S'aproven provisionalment les propostes de calendari de substitucions que s'adjunten a la comunicació del degà de data 30 de juny de 2021 per als jutjats d'instrucció i de violència sobre la dona, jutjats de primera instància, per als jutjats penals i per als jutjats socials.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 5

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

2.11. Partit judicial de l'Hospitalet de Llobregat

Aprovar provisionalment el pla i el calendari de substitucions aprovat per als jutjats d'instrucció i de violència sobre la dona en la junta celebrada en data 6 de juliol de 2021, i aprovar també provisionalment el règim de substitucions dels jutjats de primera instància aprovat en la Junta de Jutges de Primera Instància de data 6 de juliol de 2021.

2.12. Partit judicial d'Igualada

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de data 29 de juny de 2021.

2.13. Partit judicial de Manresa

S'aprova provisionalment la proposta aprovada per la Junta de Jutges de data 28 de juny de 2021 per als jutjats de primera instància i d'instrucció, VIDO i social i la proposta aprovada en la Junta de Jutges del partit judicial de 20 de maig de 2021 per als jutjats penals.

2.14. Partit judicial de Martorell

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de 28 de juny de 2021.

2.15. Partit judicial de Mataró

S'aproven provisionalment els calendaris de substitucions per als jutjats d'instrucció, VIDO, penal, primera instància i família i social aprovats en la Junta de Jutges General de data 22 de febrer de 2021.

2.16. Partit judicial de Mollet del Vallès

S'aprova provisionalment la proposta segons la comunicació de data 1 de juliol de 2021.

2.17. Partit judicial del Prat de Llobregat

S'aprova provisionalment segons la proposta de la Junta de Jutges de 6 de juliol de 2021.

2.18. Partit judicial de Santa Coloma de Gramenet

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de 21 de juny de 2021 i comunicació de data 23 de setembre de 2021.

2.19. Partit judicial de Rubí

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de data 31 de maig de 2021.

2.20. Partit judicial de Sant Boi de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 30 de juny de 2021.

2.21. Partit judicial de Sabadell

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les Juntes de Jutges d'Instrucció i VIDO de 3 de juny de 2021, en la Junta de Jutges de Primera Instància de data 14 de juliol de 2021, en la Junta de Jutges Penals de 30 de juny de 2021 i en la Junta de Jutges Socials de 29 de setembre de 2020.

2.22. Partit judicial de Sant Feliu de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de data 18 de maig de 2021.

2.23. Partit judicial de Terrassa

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions dels jutjats d'instrucció, dels jutjats de primera instància i dels jutjats penals i els jutjats socials tramesos pel degà el 14 de setembre de 2021.

2.24. Partit judicial de Vic

S'aprova provisionalment la proposta aprovada en la Junta de Jutges de data 15 de juliol de 2021.

2.25. Partit judicial de Vilafranca del Penedès

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 12 de maig de 2021.

2.26. Partit judicial de Vilanova i la Geltrú

S'aprova provisionalment la proposta aprovada per la Junta de Jutges que va tenir lloc el dia 1 de juliol de 2021 per als jutjats de primera instància i d'instrucció i la proposta aprovada en la Junta de Jutges de data 8 de juliol de 2021 per als jutjats penals.

3. Província de Tarragona

3.1. Audiència Provincial

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i els magistrats i magistrades de les seccions civils (1a i 3a) presentat pel president de l'Audiència en l'escrit de 8 de juliol de 2021.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 7

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions penals (2a i 4a) presentat pel president de l'Audiència en l'escrit de 8 de juliol de 2021.

3.2. Partit judicial de Tarragona

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges d'Instrucció (incloent-hi VIDO i menors) que va tenir lloc el 22 de juny de 2021 i aprovar el torn de substitucions.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Primera Instància (incloent-hi mercantil i família) que va tenir lloc l'11 de juny de 2021.

C) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Penals de 22 de juny de 2021.

D) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Socials de 18 de juny de 2021.

E) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Contenciosos Administratius que va tenir lloc el 22 de juny de 2021.

3.3. Partit judicial de Reus

S'aproven provisionalment els plans i calendaris de substitucions aprovats en la Junta de Jutges de 3 de febrer de 2021, relatius als jutjats d'instrucció (incloent-hi VIDO), jutjats de primera instància (incloent-hi família), jutjats penals i jutjat social.

3.4. Partit judicial de Valls

S'aprova provisionalment el pla i calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 2 de juliol de 2021.

3.5. Partit judicial del Vendrell

S'aprova provisionalment el pla i calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 19 de maig de 2021.

3.6. Partits judicials de Tortosa, Amposta i Gandesa

S'aprova provisionalment el pla i calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 12 de maig de 2021.

Per a les guàrdies quinzenals del Jutjat únic de Gandesa, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

3.7. Partit judicial de Falset (Jutjat únic)

Atesa la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, cal resoldre la substitució mitjançant el sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Reus, amb l'audiència prèvia de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

4. Província de Girona

4.1. Audiència Provincial

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i els magistrats i magistrades de les seccions civils (1a i 2a) presentat pel president, en funcions, de l'Audiència en l'escrit de 24 de maig de 2021.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i els magistrats i magistrades de les seccions penals (3a i 4a) presentat pel president, en funcions, de l'Audiència en l'escrit de 24 de maig de 2021.

4.2. Partit judicial de Girona

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges d'Instrucció (incloent-hi VIDO i menors) de Girona que va tenir lloc el 9 d'abril de 2021.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Primera Instància (inclou mercantil i família) de Girona que va tenir lloc el 27 de maig de 2021.

C) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Penals de Girona el 23 de març de 2021.



**Tribunal Superior de Justícia
de Catalunya**

Foli núm. 9

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

D) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Socials de Girona i Figueres l'1 de juny de 2021.

E) Aprovar provisionalment el pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Contenciosos Administratius de Girona que va tenir lloc el 31 de maig de 2021.

4.3. Partit judicial de Blanes

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les Juntes de Jutges de data 2 de juliol de 2021.

4.4. Partit judicial de Figueres

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les Juntes de Jutges de 27 de maig de 2021 tant per als jutjats de primera instància i d'instrucció com per als jutjats penals del partit. La substitució del Jutjat Social s'integra en el pla conjunt de substitucions amb els jutjats socials de Girona, a l'aprovació de la qual cal atènyer-se.

4.5. Partit judicial de la Bisbal de l'Empordà

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges d'11 de maig de 2021.

4.6. Partit judicial d'Olot

S'aprova provisionalment el pla de substitucions tramès en la comunicació del degà de data 17 de maig de 2021.

4.7. Partit judicial de Puigcerdà (jutjat únic)

Atesa la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, s'ha de resoldre la substitució mitjançant el sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de la Seu d'Urgell, amb audiència prèvia de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, cal procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

4.8. Partit judicial de Ripoll (jutjat únic)

Atesa la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, s'ha de resoldre la substitució mitjançant el sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de l'Olot, amb audiència prèvia de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

4.9. Partit judicial de Sant Feliu de Guíxols

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 12 de maig de 2021.

4.10. Partit judicial de Santa Coloma de Farners

S'aprova provisionalment la proposta de substitucions aprovada en la Junta de Jutges General de data 17 de maig de 2021.

5. Província de Lleida

5.1. Audiència Provincial

Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les dues seccions (1a de l'ordre penal i 2a de l'ordre civil) i entre els seus magistrats i magistrades presentat pel president de l'Audiència Provincial en l'escrit de 23 de setembre de 2021.

5.2. Partit judicial de Lleida

Aprovar provisionalment els plans de substitucions aprovats per la Junta de Jutges General de data 5 de juliol de 2021, per als jutjats de primera instància (incloent-hi família), jutjats d'instrucció (incloent-hi VIDO i menors i vigilància penitenciària), jutjats penals, jutjats socials i jutjats contenciosos administratius.

5.3. Partit judicial de Balaguer

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de data 7 de juny de 2021.

5.4. Partit judicial de Cervera

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de data 1 de juliol de 2021.



5.5. Partit judicial de la Seu d'Urgell

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de data 5 de juliol de 2021.

5.6. Partit judicial de Solsona (jutjat únic)

Atesa la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, s'ha de resoldre la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Cervera, amb audiència prèvia de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, cal procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

5.7. Partit judicial de Tremp (jutjat únic)

Atesa la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, s'ha de resoldre la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Vielha e Mijaran, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, cal procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

5.8. Partit judicial de Vielha e Mijaran (jutjat únic)

Atesa la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, s'ha de resoldre la substitució mitjançant el sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Tremp, amb audiència prèvia de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, cal procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial a través de la seva Secció de Personal Judicial, i poseu-lo en coneixement dels presidents de Sala del Tribunal Superior de Justícia, de les audiències provincials i dels degans i deganes de Catalunya als efectes corresponents".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOS. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 218/20:

"Vista la relació de jutges i magistrats professionals que han demanat integrar-se en la relació de substitucions voluntàries en els diferents òrgans jurisdiccionals de l'àmbit del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per a l'any 2022, en els termes i per a aquests efectes previstos en l'article 200.1 i concordants de la LOPJ, se sotmet a la Comissió i aquesta acorda aprovar provisionalment la relació de jutges i magistrats sol·licitants per incloure'ls a la llista de substituïts voluntaris que han de ser efectives des d'aquesta mateixa data i per a tot l'any 2022, segons la relació individual i detallada per òrgans amb què s'acompanya i s'adjunta a l'annex 1 per als òrgans unipersonals i en l'annex 2 per als òrgans col·legiats de la comunitat, amb les precisions següents:

1. De la llista de substituïts voluntaris per a òrgans col·legiats s'exclou la magistrada Sra. Gloria Pérez Padilla de la llista per canvi de destí fora de la comunitat autònoma.
2. El magistrat Sr. Pablo Huerta Climent ha sol·licitat també la seva inclusió per a aquest any, per la qual cosa s'inclou en la llista de substituïts voluntaris per a òrgans col·legiats per a l'any 2021. (annex 3)
3. No s'inclouen en cap de les llistes els jutges substituïts o magistrats suplents que hagin mostrat voluntat d'inclusió, en estar limitada legalment la seva configuració a membres de la carrera judicial.
4. Per a les crides es prefereix als de la mateixa secció, òrgan o partit judicial, sempre que tinguin agenda compatible i seguint l'ordre d'antiguitat en l'escalafó fins a esgotar la llista de substituïts voluntaris procedents de la mateixa secció, òrgan o partit. Per a la crida d'un substituït voluntari de fora de l'òrgan o partit es prefereix qui desenvolupi en el mateix ordre jurisdiccional, sempre que tinguin agenda compatible i seguint l'ordre d'antiguitat en l'escalafó fins a esgotar la llista de substituïts voluntaris.

Comuniqueu aquest acord al Consell General del Poder Judicial mitjançant la seva secció de Personal Judicial, i poseu-lo en coneixement dels presidents de Sala del Tribunal Superior de Justícia, presidents de les quatre audiències provincials i dels degans i deganes de Catalunya".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.



TRES. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 11/15:

"1. Aquesta Sala de Govern, en la sessió que va tenir lloc el passat 9 de novembre de 2021 i de conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3 LOPJ i acords de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de dates 13 i 29 de novembre de 2007 va acordar l'articulació d'un nou pla de reforç a la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ, ara centrat en la Secció funcional 4a, que consisteix, segons proposa el president de la Sala, en tres comissions de servei sense rellevament de funcions, durant el termini no prorrogable de sis mesos, en què cadascun dels tres comissionats assumeixi mensualment el dictat de 15 sentències d'assumptes ordinaris, addicionals, si escau, a les procedents del torn ordinari que pugui correspondre a cadascun dels comissionats, de resultar de la mateixa Secció. També es va fer la publicitat adequada de les tres comissions de servei esmentades sense rellevament de funcions que es van divulgar pels canals ordinaris previstos per a això.

2. Un cop examinades les sol·licituds i circumstàncies dels peticionaris/àries, considerem procedent proposar la Sra. Nuria Bassols Muntada, magistrada adscrita a l'esmentada Sala i presidenta de la seva Secció 4a, el Sr. Juan Antonio Toscano Ortega, magistrat comissionat i adscrit a la mateixa Secció 4a, per tractar-se en ambdós casos de magistrat/ada de la mateixa Secció a reforçar i atès que en el disseny del pla de reforç que motiva les comissions es té en compte l'acompliment preferent per magistrats de la mateixa Secció, així com el Sr. Javier Aguayo Mejía com a president de la Sala, amb experiència en el coneixement de matèries de les assignades a coneixement de la Secció a reforçar i per acreditar millor lloc en l'escalafó que els altres sol·licitants, llevat del magistrat Sr. Luis Helmuth Meyer, especialista en l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu, però amb destinació jurisdiccional allunyat de l'òrgan a reforçar.

En consideració a tot això, la Sala de Govern acorda proposar el Sr. Javier Aguayo Mejía, president de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya; la Sra. Nuria Bassols Muntada, presidenta de la seva Secció 4a, i el Sr. Juan Antonio Toscano Ortega, magistrat de la Secció 4a de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya, per desenvolupar les tres (3) comissions de servei sense rellevament de funcions que han de dur a terme el

pla de reforç de la Secció 4a de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya, per un període de sis mesos no prorrogable.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, així com de tota la documentació que consta en aquest expedient, amb còpia de les instàncies rebudes.

Comuniqueu aquest acord al president de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya, de la seva Secció 4a i a tots els peticionaris/àries”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 90/21:

“1. Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial

1.1. El president de la Sala Social del TSJ ha informat aquesta Sala de Govern, en escrit que va registrar en data 17 de novembre passat, l'elevat nombre de vacants que la Sala pateix avui dia. Concretament adverteix que, amb una planta integrada pel president i 25 magistrats/ades, el nombre de vacants és de quatre: una de les quals és per plaça deserta reservada a especialista —vacant des de l'agost de 2021 i sense previsió de cobertura propera— i les altres tres són baixes per malaltia —una des del gener de 2020, una altra des del juliol de 2021 i la tercera des del febrer de 2021, també sense expectativa de restabliment proper—; a més, hi ha una nova baixa mèdica que adverteix propera i tributària de jubilació (març de 2022). No obstant això, aquestes incidències s'estan atenent mitjançant la substitució voluntària que assumeixen altres magistrats/ades de la mateixa Sala Social.

El president refereix en el seu escrit el ritme creixent d'entrada de recursos a la Sala, que previsiblement portaran els nombres de registre a final d'any a l'entorn dels 8.157 assumptes, i la pendència d'assumptes estimada per al final del mateix període a l'entorn dels 3.016 assumptes de persistir aquesta tendència, sent així que la pendència a la finalització de l'any 2020 era de 1.734 assumptes. Estima que aquest increment en el registre i pendència és una conseqüència directa de l'increment d'activitat experimentat en els jutjats socials com a conseqüència dels plans d'autoreforç vigents en la majoria dels òrgans d'instància. El president de la Sala al·ludeix a què, per bé que les incidències que hi ha hagut en les diferents seccions per raons de baixes mèdiques prolongades han estat i seguiran sent ateses pels mecanismes de les substitucions voluntàries entre els magistrats de la mateixa Sala, tot això s'ha traduït en un desgast dels seus membres produït per l'“autocobertura” mantinguda durant un període prolongat de temps.



1.2. Encara que i tot i que està activada una comissió de servei sense rellevament de funcions per atendre els assumptes que correspondrien a la vacant d'especialista, totes les circumstàncies expressades més amunt abunden en la necessitat d'incrementar el reforç de la Sala amb una nova mesura de suport consistent en dues comissions de servei, sense rellevament de funcions, en què el president de la Sala Social proposa que el comissionat/ada assumeixi el 75% de la càrrega de treball corresponent als altres magistrats/ades de la Sala.

2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació

2.1. Dues comissions de servei sense rellevament de funcions, per una durada de sis mesos, de manera que cadascun dels comissionats assumeixi almenys 18 assumptes mensuals de les mateixes categories de les alternades a un magistrat ordinari de la Secció en què s'integrin.

2.2. El preàmbul de la LO 8/2012, de 27 de desembre, de mesures d'eficiència pressupostària a l'Administració de justícia, que modifica la LOPJ, estableix la conveniència que la cobertura d'absències, vacances i mesures de reforç en els òrgans col·legiats "pugui desenvolupar-se per membres de la carrera judicial, de manera voluntària i retribuïda, a través de comissió de serveis sense rellevament de funcions, principalment."

2.3. Aquesta Sala de Govern considera convenient el nomenament de dues comissions de serveis, sense rellevament de funcions, en els termes proposats pel president de la Sala Social per reforçar la Sala esmentada i contribuir a rebaixar la pendència d'assumpes en tràmit i contenir el temps de la resposta judicial.

3. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, acorda oferir dues comissions de servei sense rellevament de funcions com a mesura de suport per a la Sala Social del TSJC, de conformitat amb les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix.

Dues comissions de servei, sense rellevament de funcions, per reforçar la Sala Social del TSJ de Catalunya, contribuir a rebaixar la pendència d'assumptes en tràmit i contenir el temps de la resposta judicial.

Segona. Pla d'actuació.

1. Cadascun dels dos comissionats/ades ha d'assumir almenys 18 ponències mensuals de les mateixes categories de les assignades a un magistrat/ada ordinari de la Sala Social.
2. Aquest pla d'actuació es correspon amb una càrrega de treball de l'òrgan a reforçar superior al 75% de conformitat amb l'Ordre JUS/1415/2018, de 28 de desembre, per la qual es publica l'acord entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia per a la determinació del sistema de mesura de la càrrega de treball dels òrgans judicials.

Tercera. Retribució.

De manera orientativa i sense perjudici de l'aprovació definitiva pel Consell General del Poder Judicial, es proposa com a retribució del comissionat/ada el 80% del complement de destí de conformitat amb el que disposa la clàusula quarta del Protocol de Col·laboració entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, en matèria de mesures de suport judicial (aprovat per a 2019 per acord núm. 19, annex 2, de la Comissió Permanent de data 17 de gener de 2019).

Quarta. Durada de la mesura.

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos. Transcorregut aquest període de temps i a la vista del seu resultat, pot acordar-se la seva pròrroga per períodes de temps iguals fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, de continuar la necessitat del suport o reforç, ha de fer-se l'oferta pública de la mesura.

Cinquena. Criteris preferencials d'idoneïtat.

1. En cas que existeixin diversos peticionaris correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència a aquell o aquells que consideri més idonis, i ha de valorar les circumstàncies següents:
 - a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant a la mateixa ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal a reforçar.
 - b) El lloc i distància del destí del peticionari.
 - c) La situació de l'òrgan de què és titular.



d) El coneixement de la llengua pròpia de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

f) Experiència en òrgans col·legiats.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com la formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que guardin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge/essa magistrat/ada de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

Sisena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini.

Els jutges i magistrats interessats hauran d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant correu electrònic dirigit a la Secretaria de Govern (salagovern.tsjcat@xij.gencat.cat), o mitjançant fax al núm. 93 553 86 87 o mitjançant la presentació d'una sol·licitud a la seu de la Secretaria de Govern, situada al Passeig Lluís Companys, s/n, 08071 Barcelona.

El termini per presentar les sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú d'administracions públiques.

Setena. Publicitat de la convocatòria.

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial perquè la insereixin a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma prevista en l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent, de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president de la Sala Social del TSJ”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 206/21:

"En comunicació del passat 22 de novembre, dirigida a la presidència d'aquest Tribunal Superior de Justícia per part de la lletrada cap de la Secció de Recursos del Consell General del Poder Judicial, es comunicava la interposició d'un recurs d'alçada (núm. 0574/2021) per xx i xx, xx, xx contra l'acord de 9 de novembre de 2021 adoptat per la Comissió de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i se sol·licitava a aquesta Sala de Govern l'informe preceptiu per resoldre el recurs interposat, en els termes previstos en l'article 79 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, amb acompanyament de l'escrit d'interposició.

Doncs bé, per tal d'acomplir aquest tràmit preceptiu, se sotmet a l'aprovació de la Comissió de la Sala de Govern el següent

INFORME

1. En reunió de la Comissió de Sala de Govern de 9 de novembre passat va ser adoptat l'acord (núm. 1) pel qual s'aprovaven els criteris de composició i funcionament de la Sala Civil i Penal, així com les normes d'assignació de ponències entre els seus magistrats/ades, per a l'any judicial 2021-22 i fins a la seva modificació, en els termes en què havia estat proposat pel seu president en l'escrit de data 2 de novembre anterior.
2. En l'adopció d'aquest acord es van prendre ja en consideració les raons esgrimides per la presidenta i els magistrats de la Secció d'Apel·lació Penal de la Sala Civil i Penal per oposar-se a determinats extrems puntuals del document que proposava el president de la Sala, en concret sobre l'eventualitat que per completar els tribunals de la Sala hagin de ser nomenats magistrats/ades de la Secció, en preservació del procés degut, amb preferència a l'activació dels mecanismes previstos en l'article 199.1 de la LOPJ, o sobre l'advertida com a aparent contradicció entre les normes ara proposades per a la Sala i les ja aprovades per a la Secció.
3. En el cos justificatiu de l'acord que ara és objecte de recurs s'ofereixen les raons que va tenir la Comissió de la Sala de Govern per rebutjar les al·legacions articulades en l'escrit dirigit a la Sala de Govern per la presidenta i els magistrats/ades de la Secció en el mateix dia de l'acord de 9 de novembre de 2021.



Precisament per això, ens limitarem ara a reproduir les motivacions que vam tenir per aprovar les normes de constitució i funcionament de la Sala Civil i Penal per remissió a les ja ofertes en el mateix acord recorregut (epígrafs 2 a 5), atès que les motivacions que ara es fan valer en via d'alçada coincideixen en essència amb les que ja van oposar en adoptar l'acord de la Sala de Govern.

4. S'argumenta en el recurs d'alçada exercitat, a més a més, que "la crida de magistrats/ades de la secció orgànica d'apel·lació no es té en compte en les normes de repartiment del TSJ de Madrid, (...)", fet que estimen els magistrats i magistrades recurrents que reforça la tesi que sostenen en el seu recurs.

Res més lluny de la realitat. Vegem:

4.1. Les normes de contrast que s'invoquen i que regeixen el repartiment d'assumpes, la constitució i funcionament de la Sala Civil i Penal del TSJ de Madrid apareixen publicades al BOE núm. 253, de 19 d'octubre de 2018, (acord de 4 d'octubre de 2018, de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, pel qual es publica l'Acord de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Madrid, de 17 de setembre de 2018, pel qual s'aproven les normes de repartiment de la Sala Civil i Penal), amb algunes esmenes puntuals publicades al BOE de 2 de desembre de 2019 i en el de 22 de febrer de 2021, essencialment en matèria de repartiment d'assumpes. I, certament, la regla sisena de les normes de 2018 té en compte que: "Si a conseqüència d'abstencions o recusacions el nombre de magistrats de la Sala Civil i Penal queda reduït a menys de tres, s'hi ha d'integrar per formar Sala el magistrat/ada o magistrats/ades que corresponguin, per l'ordre establert en l'article 199.1 de la Llei orgànica del poder judicial". Si no s'aprofundeix en l'estudi de les regles anteriors podria arribar-se a la conclusió errònia a què arriben els/les recurrents.

4.2. En efecte, com s'extreu de les normes precedents a les quals s'acaba de reproduir, la Sala Civil i Penal del TSJ de Madrid s'integra amb els magistrats/ades de què es denomina "Secció Originària" (Secció 1a) i la Secció d'Apel·lació (Secció 2a), i es reparteixen entre les dues seccions de la Sala els assumpes que segons els aquí recurrents vindrien atribuïts amb caràcter exclusiu i exclouent a la Secció d'Apel·lació Penal de la Sala Civil i Penal del TSJ (Secció 2a en la Sala C-P del TSJ de Madrid), i ambdues seccions reben de la mateixa Sala Civil i Penal les apel·lacions contra interlocutòries i sentències dictades en procediments del Tribunal del Jurat de què hagi de conèixer aquesta

Sala Civil i Penal “de forma correlativa, igualitària i successiva entre tots els integrants de la Sala, començant per la Secció Primera (...), A continuació seguirà el torn entre els integrants de la Secció Segona” (BOE núm. 45, de 22 de febrer de 2021). De la mateixa forma que es disposa per als altres recursos d'apel·lació penal que siguin repartits també entre els magistrats/ades de la Secció 1a (30%) i la Secció 2a (70%). (BOE núm. 289, de 2 de desembre de 2019.)

4.3. Així doncs, quan en la regla sisena, reproduïda més amunt, es recorre als criteris previstos en l'article 199.1 de la LOPJ per completar els tribunals de la Sala Civil i Penal (inclosos els d'enjudiciament) ho és en els casos en què no pugui completar-se un tribunal de tres magistrats/ades d'entre els que integren tant la Secció 1a com la Secció 2a, ja que es parteix que ambdues s'integren en la Sala Civil i Penal, no només a l'efecte de constitució de tribunals sinó també de repartiment d'assumptes entre uns i altres magistrats/ades.

5. Aquest mateix efecte és el que s'ha buscat en l'acord de Sala de Govern ara objecte de recurs, això és, no haver de recórrer a les crides externes a la Sala per completar els tribunals que hagin de constituir-se per a l'acompliment de les competències que li són pròpies, mentre existeixin magistrats/ades disponibles de la Sala Civil i Penal, tal com es raona en el mateix cos de l'acord de 9 de novembre passat.

6. Acudir, com patrocinen els/les recurrents, als mecanismes de cobertura arbitrats en l'article 199.1 de la LOPJ per completar els tribunals que hagin de constituir-se per exercir les competències que corresponen a la Sala Civil i Penal del TSJ sense haver trucat abans als magistrats/ades de la Secció d'Apel·lació Penal que es trobin disponibles, suposaria tant com negar que la Secció d'Apel·lació Penal s'integra i forma part de la Sala Civil i Penal, una cosa que a nosaltres se'ns presenta com a elemental a la llum de l'article 73.6 de la LOPJ i del Reial decret 227/2017, de 10 de març, de creació de la Secció.

És tot el que ens és donat informar.

Trameteu aquest acord amb caràcter urgent al Consell General del Poder Judicial (Secció de Recursos) als efectes corresponents”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SIS. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 453/2016-P:

“A/ Com a conseqüència dels concursos de jutges/jutgesses núm. 3 i 4 de 2021 es cobriran 4 places de jutge d'adscripció territorial (JAT) de la província de Barcelona. A més, altres 3 places de JAT de la província de Barcelona es cobriran



amb jutges de la Promoció 70a de l'Escola Judicial que prendran possessió durant els propers dies. (Amb aquests són 7 els nous jutges d'adscripció que estaran a disposició del president del TSJC en l'àmbit provincial de Barcelona, tot i que encara es mantindran 3 places de JAT vacants, a les quals s'afegiran 4 places més, la creació de les quals es preveu de forma imminent per a la seva efectivitat a l'inici de l'anualitat 2022).

Per això, és procedent identificar i prioritzar les necessitats de la província, en substitució o reforç, comptant amb 14 places de JAT (7+3+4) que constitueixen la relació d'adscripcions que han d'oferir-se als JAT en els concursos preceptius.

Doncs bé, tenint en compte les necessitats de reforç ja detectades per la Sala de Govern, així com les necessitats de cobertura de determinats òrgans unipersonals, en cas que s'aprovin les comissions de servei amb rellevament de funcions que la Sala de Govern ha proposat al CGPJ, es proposa a la Comissió de la Sala de Govern oferir per a la seva cobertura per JAT, les adscripcions següents:

1. Reforç transversal dels jutjats de primera instància de Barcelona, segons el pla d'actuació aprovat per Sala de Govern per a l'acompliment en comissió de servei, en lloc del qual entrarà el JAT.
 2. Reforç transversal dels jutjats de primera instància de Barcelona, segons el pla d'actuació aprovat per Sala de Govern per a l'acompliment en comissió de servei, en lloc del qual entrarà el JAT.
 3. Reforç transversal dels jutjats de primera instància de Barcelona, segons el pla d'actuació aprovat per Sala de Govern per a l'acompliment en comissió de servei, en lloc del qual entrarà el JAT.
 4. Reforç transversal dels jutjats de primera instància de Barcelona, segons el pla d'actuació aprovat per Sala de Govern per a l'acompliment en comissió de servei, en lloc del qual entrarà el JAT.
 5. Reforç transversal dels jutjats de primera instància de Badalona, segons el pla d'actuació que haurà de presentar la respectiva junta sectorial de jutges de primera instància per a aprovació de la Sala de Govern.
-

6. Reforç transversal dels jutjats socials de Sabadell segons el pla d'actuació que haurà de presentar la respectiva junta sectorial de jutges socials per a aprovació de la Sala de Govern.
7. Reforç del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell, en els termes aprovats per la Sala de Govern, per a la gestió del Jutjat inclòs el servei de guàrdia, a fi que la jutgessa titular es dediqui a l'estudi i impuls de dues macrocauses de gran complexitat (*Mercuri* i *Legionel·la*) que s'ha anat desenvolupat per un jutge de la P-70 en fase de substitució i reforç fins al 28/11/2021.
8. Reforç dels jutjats penals d'executòries de Barcelona, en els termes aprovats i activat per la Sala de Govern per al reforç d'aquests òrgans.
9. Reforç transversal dels jutjats penals de Vilanova i la Geltrú, per a l'enjudiciament ràpid de delictes, en els termes del pla d'actuació aprovat per la Sala de Govern i que s'està desenvolupat per un jutge substituït extern que ocupa vacant de JAT des del cessament de la JAT titular per concurs de trasllat.
10. Jutjat Penal núm. 11 de Barcelona, en substitució, la titular del qual desenvolupa una comissió de servei amb rellevament de funcions a la secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona
11. Jutjat de Primera Instància núm. 5 de l'Hospitalet de Llobregat, en substitució, en cas que el CGPJ aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions que la Sala de Govern ha sol·licitat a favor de la titular del Jutjat per tal de reforçar la secció 10a, penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.
12. Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 de Cerdanyola, en substitució, en cas que el CGPJ aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions que la Sala de Govern ha sol·licitat a favor de la titular del Jutjat per tal de reforçar la secció 2a, penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.
13. Jutjat Penal núm. 17 Barcelona, en substitució, en cas que el CGPJ aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions que la Sala de Govern ha sol·licitat a favor de la titular del Jutjat per tal de reforçar la secció 5a, penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.
14. Jutjat Penal núm. 3 de Terrassa, en substitució, en cas que el CGPJ aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions que la Sala de Govern ha sol·licitat a favor de la titular del Jutjat per tal de reforçar la secció 3a, penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.
15. Jutjat Penal núm. 2 de Vilanova i la Geltrú, en substitució, en cas que el CGPJ aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions que la Sala de Govern ha sol·licitat a favor de la titular del Jutjat per tal de reforçar la secció 6a, penal, de l'Audiència Provincial de Barcelona.



Les set primeres adscripcions aquí identificades són les úniques que són ofertes en el concurs intern reglamentari en què han de participar els quatre (4) JAT destinats amb motiu dels concursos de jutges 3 i 4 de 2021, de manera que, d'aquests mateixos set reforços, els que no resultin assignats amb motiu del concurs esmentat seran oferts en un nou concurs en què hauran de participar els tres (3) JAT de la Promoció 70a de Carrera Judicial.

B/ A la província de Tarragona es preveu la incorporació d'un jutge d'adscripció territorial de la Promoció 70a de la carrera judicial. Amb això es cobriran les 5 places orgàniques de JAT amb què compta la província.

És previsible que amb efecte del 31 de desembre de 2021 finalitzi el reforç de JAT actualment activat sobre el Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Tarragona, amb competència en matèria de família, atesa l'evolució positiva que està presentant aquest òrgan durant els últims mesos.

A més, la JAT provincial de Tarragona, la Sra. María Martín Lázaro, quedarà aviat en situació de disponibilitat en reincorporar-se la titular del Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Tarragona, per finalitzar la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa a l'Audiència Provincial de Tarragona el 31 de desembre de 2021.

Així doncs, tenint en compte les necessitats de reforç i substitució del territori, es proposa a la Comissió de la Sala de Govern oferir per a la seva cobertura per JAT les adscripcions següents:

1. Reforç transversal jutjats de primera instància de Tarragona, segons el pla d'actuació que ha de presentar la junta sectorial de jutges de primera instància per a aprovació de la Sala de Govern.
2. Reforç del Jutjat Penal núm. 4 de Tarragona segons el pla d'actuació que ha de ser sotmès per a aprovació de la Sala de Govern.

Per a totes les adscripcions de JAT a places de reforç haurà de recollir-se l'autorització del Ministeri de Justícia en els termes de l'article 347 bis.5 b) de la LOPJ després de la reforma operada per LO 4/2018".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 59/2018:

1. La greu situació que pateix el Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell ha donat lloc a un gran nombre d'acords adoptats per aquesta Sala de Govern en els últims anys tendents a reforçar-lo perquè pugui atendre els processos complexos que està instruint.

Concretament adoptem dos acords en les reunions de la Comissió Permanent que van tenir lloc en data 30 de juny i 7 de juliol de 2020 en virtut dels quals s'accedia a la sol·licitud de la titular del Jutjat pel que fa a assignar-li a aquest òrgan un jutge d'adscripció territorial *"a fi que s'ocupi de la gestió del Jutjat i la jutgessa titular pugui dedicar-se a l'estudi i resolució de les dues macrocauses referides (Cas Mercuri i Cas Legionel·la)"*, així com consideràvem procedent reforçar aquest Jutjat amb els funcionaris que necessiti.

Més recentment, en reunió de la Comissió Permanent en data 16 de febrer de 2021, acordàvem adscriure a partir de l'1 de març i fins al 31 d'agost de 2021 un jutge en pràctiques de la Promoció 70, en fase de substitució i reforç, al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell que assumirà la gestió del Jutjat, inclòs el servei de guàrdia, excepte pel que fa a les causes *Mercuri*, amb totes les seves peces separades, i *Legionel·la* de què continuarà coneixent la titular de l'òrgan; i s'havia prorrogat l'adscripció fins al cessament del jutge en pràctiques que finalment s'ha produït en data 29 de novembre de 2021.

2. Com a conseqüència del cessament del jutge en pràctiques adscrit com a reforç, l'actual jutgessa substituïda d'aquest Jutjat, després d'informar de l'estat en què actualment es troben les causes *Mercuri* i *Legionel·la*, ha informat aquesta Sala de Govern la necessitat de mantenir la mesura de suport ja que "el Jutjat necessita dos jutges; un, en aquest cas jo, o la titular per a l'estudi i tramitació de les macrocauses, i un altre per a la gestió de la resta del Jutjat".

Per part seva, el jutge en pràctiques va informar en el mateix sentit, i destacava l'excessiva càrrega de treball que pesa sobre el Jutjat; concretament, a més d'informar sobre la situació de 4 causes especialment complexes, adverteix (i) que la recent inspecció realitzada pel CGPJ "remarca i destaca la necessitat d'un jutge de reforç en aquest Jutjat a causa del seu estat" i (ii) que amb data 22 de novembre el Jutjat presenta 1.736 assumptes en tràmit.

3. La greu situació del Jutjat posada de manifest pel jutge de reforç, unida (i) a la necessitat que la jutgessa substituïda pugui atendre les dues macrocauses de què coneix el Jutjat (el *Cas Mercuri* porta 10 anys d'instrucció) i (ii) a la disponibilitat el mes de desembre d'un jutge d'adscripció territorial (JAT), aconsella reforçar el Jutjat amb l'adscripció d'un JAT que s'encarregui de la gestió del Jutjat, inclòs el servei de guàrdia, excepte pel que fa a les causes *Mercuri*,



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 25

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

amb totes les seves peces separades, i *Legionel·la*, del qual continuarà coneixent la titular de l'òrgan (en aquests moments l'actual jutgessa substituïda).

4. En consideració a tot el que s'exposa, la Sala de Govern acorda adscriure per un període de 6 mesos un jutge d'adscripció territorial al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell que assumirà la gestió del Jutjat, inclòs el servei de guàrdia, excepte pel que fa a les causes *Mercuri*, amb totes les seves peces separades, i *Legionel·la*, del qual continuarà coneixent la titular de l'òrgan (actualment la jutgessa substituïda); sol·licita per a això l'aprovació preceptiva del Ministeri de Justícia de conformitat amb el que preveu l'article 347 bis.5 b) LOPJ.

Comuniqueu aquest acord a la degana dels jutjats de Sabadell i a la jutgessa substituïda del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 225/21:

"Aquesta Sala de Govern va acordar en data 16 de novembre de 2021 proposar una comissió de servei amb rellevament de funcions per a la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Tarragona per cobrir la vacant generada per la baixa de llarga durada de la seva presidenta, i donar-ne la publicitat adequada a l'efecte de poder presentar sol·licituds.

En vista de les set sol·licituds presentades dins del termini, la Sala de Govern acorda proposar per a la comissió al magistrat de la Secció 2a de l'Audiència Provincial de Tarragona, el Sr. Antonio Fernández Mata, ja que pot optar a la plaça perquè és una comissió per cobrir una plaça orgànica, tenir el millor lloc en l'escalafó, pertànyer al mateix òrgan judicial i a la mateixa ordre jurisdiccional i tenir el mèrit de l'idioma català.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniqueu-lo al president de l'Audiència Provincial de Tarragona i al magistrat concernit".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 226/21:

"1. Aquesta Sala de Govern va acordar en data 2 de novembre de 2021 reforçar, a instància dels mateixos jutjats, els jutjats de primera instància de Tarragona mitjançant l'adscripció d'un jutge d'adscripció territorial que podria assumir setmanalment els assenyalaments del jutjat de primera instància que es trobi cada setmana de reforç.

2. La junta sectorial de jutges de primera instància de Tarragona, que va tenir lloc el 16 de novembre de 2021, proposa diferents mesures per articular aquest reforç.

3. De la seva vista i dels reforços similars que ja existeixen en altres partits, la Sala de Govern acorda articular el reforç en la forma següent:

a) Es reforçaran transversalment mitjançant un JAT els jutjats de primera instància núm. 1, 2, 3, 4, 6, 7 i 8 de Tarragona.

b) El reforç s'iniciarà el dia 1/1/2022 i la seva durada serà per un any, sense perjudici de pròrroga.

c) El reforç consistirà a fer exclusivament judicis i/o vistes durant la setmana de reforç de cada jutjat reforçat, i dictar les resolucions que se'n derivin.

d) El reforç s'iniciarà en el Jutjat núm. 6, que està de reforç la setmana del 10 al 16 de gener de 2022, i continuarà de conformitat amb l'ordre correlativa de reforços aprovat per a l'any 2022 en la junta de jutges dels jutjats de primera instància i jutjat mercantil de data 11/6/2021.

e) Les setmanes en què el reforç correspongui al Jutjat núm. 5 i al Jutjat Mercantil, jutjats que no estan reforçats pel JAT transversal, el JAT farà el reforç en el Jutjat núm. 1 la primera setmana que correspongui a algun d'aquests dos jutjats no reforçats; en el Jutjat núm. 2 la setmana següent; en el Jutjat núm. 3 la setmana següent, i així successivament en els jutjats reforçats fins al Jutjat núm. 8, i haurà d'assumir, així, els judicis que el jutjat reforçat tingui ja assenyalats en aquesta setmana que corresponguin a algun d'aquests dos jutjats no reforçats. Un cop hagi passat aquesta setmana del reforç del Jutjat núm. 5 o del jutjat mercantil, el reforç continuarà durant la setmana de reforç del jutjat reforçat que correspongui de conformitat amb l'ordre correlatiu de reforços aprovat per a l'any 2022 en la Junta de Jutges del dia 11/6/2021 (que serà, doncs, el Jutjat núm. 6 si el reforç era del Jutjat núm. 5; o el Jutjat núm. 1 si el reforç era del Jutjat Mercantil).



f) En cas que el JAT de reforç gaudeixi de permisos o vacances, això suposarà que el jutjat on havia de fer el reforç aquests dies no pugui gaudir del reforç i el perdi, sense que això alteri l'ordre de desenvolupament del reforç abans fixat.

g) La càrrega de treball del reforç consistirà en 2 dies de judicis i/o vistes durant la setmana, i assenyalant-li el jutjat a reforçar per a aquests 2 dies: 2 ordinaris amb oposició, 3 verbals/canviaris, 3 desnonaments de qualsevol tipus, 1 mesura cautelar/incident, 2 audiències prèvies amb oposició i 1 audiència prèvia amb rebel·lia (total 12 judicis i/o vistes). En cas que no hi hagués judicis d'aquestes classes se substituiran per equivalents, amb la prèvia conformitat del JAT. En particular, en el reforç del Jutjat núm. 8, si no hi hagués judicis de les classes assenyalades, el JAT haurà de resoldre durant la setmana de reforç 24 assumptes de condicions generals de la contractació.

h) Per a l'assenyalament dels judicis al JAT de reforç s'haurà de donar preferència als que el JAT de reforç hagués fet l'audiència prèvia, i el JAT pot, en l'audiència prèvia, fer l'assenyalament del judici en la data que correspongui al seu futur reforç en aquest jutjat.

Comuniqueu-ho a la degana dels jutjats de Tarragona.

Deixeu-ne un testimoniatge al TS 140/20 relatiu a les juntes de jutges de Tarragona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent en relació amb les diligències TS núm. 172/20 i 95/20:

"Vista la comunicació tramesa pel deganat de Girona i els informes elaborats en contestació a l'acord núm. 11 de la Sala de Govern que va tenir lloc el 2 de novembre de 2021, en relació amb les causes generadores de l'elevat nombre de suspensions dels judicis assenyalats durant aquesta anualitat al jutge d'adscripció territorial que està duent a terme el reforç transversal dels jutjats socials de Girona, la Sala acorda donar-se'n per assabentada, i manifesta que sorprèn la diferència existent entre els tres jutjats pel que fa a les "suspensions

provocades per manca de citació al demandat dins el termini o per no haver-se pogut comprovar a causa d'errors informàtics", i dona un resultat de 14 suspensions en el Jutjat núm. 1 entre el 01/01/2021 i el 09/11/2021, 0 en el Jutjat núm. 2 entre el 01/01/2021 i el 30/06/2021 i 2 en el Jutjat núm. 3 entre el 01/01/2021 i el 30/06/2021, per la qual cosa hauran d'adoptar-se les mesures oportunes per tal d'evitar l'elevat nombre de suspensions detectades per aquesta causa en el Jutjat núm. 1 en comparació de la resta.

Comuniqueu aquest acord al magistrat degà dels jutjats del partit judicial de Girona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. La ponent, Sra. Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 72/20:

"La junta de jutges de Cornellà de Llobregat que va tenir lloc en data 15 de novembre de 2021 va acordar sol·licitar l'establiment d'una mesura de reforç transversal per al coneixement de judicis ordinaris que tinguin com a objecte la nul·litat del crèdit *revolving* atès l'elevada acumulació d'assumpptes que sobre aquesta matèria hi ha pendent en aquests jutjats, així com del nombre d'entrada de judicis ordinaris per jutjat i any en aquest partit.

S'aporten dades que evidencien que el volum de judicis ordinaris per jutjat i any ha incrementat exponencialment en els últims anys, així com que el nombre d'assumpptes civils registrats per cada jutjat a data d'avui ascendeix a 1.250-1.300 assumpptes amb previsió d'arribar als 1.500 assumpptes civils per cada òrgan judicial l'any actual, quan el mòdul d'entrada per a jutjats de primera instància i d'instrucció aprovat pel CGPJ és de 680 assumpptes civils a l'any.

Aquesta Sala de Govern coneix la situació descrita per la junta de jutges que afecta a aquest partit judicial com ho posa de manifest que s'hagi proposat la creació del cinquè jutjat. Per tal d'abordar la petició perquè s'estableixi una mesura de reforç, la Sala de Govern acorda requerir la junta de jutges de Cornellà de Llobregat a fi que concreti la mesura de reforç que estima més adequada a les necessitats actuals dels òrgans afectats.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Cornellà de Llobregat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. La ponent, Sra. M. Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències R. alçada núm. 36/21:



Antecedents

Primer. La jutgessa titular del Jutjat Penal núm. 1 de Manresa va dictar un acord d'imposició de sanció en data 6 d'octubre de 2021, dictat en el procediment abreujat núm. 259/2020, pel qual s'imposava al lletrat Sr. xx, la correcció disciplinària que consistia en una multa de 500 euros per la seva absència a l'acte de judici assenyalat el dia 21 de setembre de 2021.

Segon. El lletrat, Sr. xx, ha interposat recurs d'alçada contra aquest acord d'imposició de sanció, davant la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, al qual se li ha donat el tràmit oportú.

Fonaments jurídics

Primer. De les diligències practicades en les actuacions es desprèn que en el Jutjat Penal núm. 1 de Manresa se segueix el procediment abreujat núm. 259/20 MA. En aquest procediment figura com a acusat el Sr. xx, que intervé en el procés sota la defensa de l'advocat Sr. xx. Es tractava d'un judici per violència de gènere que ja havia patit dues suspensions i per al qual estaven convocats, a més de l'acusat, el Ministeri Fiscal, l'acusació particular i diversos testimonis.

En aquest procés es va assenyalar per a la celebració de judici oral el dia 21 de setembre, a les 10 hores. El lletrat Sr. xx no va acudir a la vista assenyalada i el judici es va haver de suspendre. El Jutjat va sol·licitar al lletrat la justificació de la incompareixença. Aquest va justificar documentalment que tenia una continuació d'una vista, iniciada davant el Jutjat Penal núm. 27 de Barcelona el dia 17 de setembre (divendres), i convocada per al dia 21 de setembre, a les 10 h (dimarts següent).

Anteriorment, en concret el dia 20 de setembre, la procuradora de l'acusat havia presentat davant el Jutjat Penal de Manresa un escrit posant de relleu aquesta circumstància i sol·licitant la suspensió de la vista a l'empara de l'article 188,1.1r de la LEC. A aquest escrit es va acompanyar d'una diligència de la LAJ del Jutjat Penal 27 en què certificava que el lletrat havia estat convocat a una continuació de la vista, però sense indicar-ne ni dia ni hora.

Per diligència d'ordenació de la LAJ del Jutjat Penal de Manresa, es va disposar anular la suspensió argumentant que: *a)* en la diligència de la LAJ del Jutjat Penal de Barcelona no es feia constar l'hora de la continuació del judici (no es posava en dubte ja que la continuació de la vista era per al dia 21); *b)* que no es complien els requisits de l'article 188.1.1r de la LEC ja que la continuació de la vista del Jutjat Penal núm. 27 de Barcelona no havia estat l'endemà; *c)* que el judici del Jutjat Penal de Manresa s'havia suspès diverses vegades i que la defensa podia fer ús de la substitució lletrada.

El lletrat va presentar el mateix dia 20 de setembre recurs de reposició contra la diligència d'ordenació aclarint que l'hora de la continuació del judici era a les 10 h, fet que justificaria documentalment el dia 22 de setembre mitjançant una certificació de la LAJ del Jutjat Penal núm. 27.

Després del preceptiu tràmit d'audiència, mitjançant acord de data 6 d'octubre de 2021, la magistrada titular del Jutjat Penal núm. 1 de Manresa imposa al lletrat Sr. xx 500 euros de multa per incompareixença injustificada.

Diu, d'una banda, que en la certificació de la LAJ del Jutjat Penal núm. 27 no s'hi indicava la data del nou assenyalament i pels subratllats existents quan esmenta la norma legal aplicable, article 188.1-1r de la LEC, deduïm que no estima d'aplicació el paràgraf 1r ja que el Jutjat Penal 27 de Barcelona havia suspès la vista per a la seva continuació, no l'endemà, sinó dos dies més tard.

Davant aquest acord s'interposa el recurs d'alçada que es resol en el que s'indica que l'article 188.1.1r de la LEC ha d'interpretar-se en forma flexible ja que la prioritat és acabar el judici iniciat davant del que ha de començar, per la qual cosa entén que la seva actuació va ser correcta i explicava quan va tenir ocasió (dilluns) i amb anterioritat al començament de la vista del dia 21 de setembre al Jutjat de Manresa que no podria acudir per impedir-li-ho la continuació d'un judici anterior i sol·licitant-ne la suspensió.

Segon. Disposa l'article 553 de la Llei orgànica del poder judicial que: "Els advocats i procuradors han de ser també corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals (...) 3r quan no compareguin davant el tribunal sense causa justificada un cop citats en forma."

No es discuteix aquí que el lletrat va ser correctament citat a judici i que era conscient de la preceptivitat de la seva assistència. El que ha de ser objecte d'anàlisi en aquest recurs és si existia o no una causa justificada que motivés aquella incompareixença, i si la conducta a examinar ha de ser objecte de retret fins al punt de ser sancionada amb una multa pecuniària en els termes acordats per la jutgessa *a quo*.

Vagi per davant que comprenem la impotència del Jutjat Penal núm. 1 de Manresa en veure's en la tessitura d'haver de suspendre novament un judici prèviament assenyalat i en què participaven un bon nombre de persones. La



suspensió dels judicis és una de les xacres de l'Administració de justícia i per això tant la llei que estableix l'ordre de preferència en el cas de coincidència d'assenyalaments, com els protocols subscrits per la Sala de Govern i els col·legis d'advocats sobre aquesta matèria, l'últim en data 13 de gener de 2020, pretenen evitar en la mesura del possible aquestes suspensions i el perjudici per a la ciutadania i per a l'Administració de justícia que suposen.

Per tant, no podem compartir els arguments de l'acord sancionador que són únicament els que s'han exposat anteriorment.

Ara, en l'informe emès per la magistrada per resoldre el recurs d'alçada, s'hi afegeixen altres motius com no haver justificat el lletrat l'intent que el Jutjat Penal de Barcelona assenyalés per a la continuació del judici un dia diferent del dia 21 de setembre, o que el judici assenyalat a Manresa tenia caràcter preferent per tractar-se d'un delictes de violència de gènere (per bé que aquesta asseveració no es justifica en norma legal alguna). Com que no consten aquests arguments en l'acord sancionatori no podem ni afirmar ni descartar aquests extrems, que no han estat objecte de prova alguna.

D'aquesta manera, atenint-nos a l'acord de sanció, essent cert que la certificació de la LAJ del Jutjat Penal de Barcelona del dia 20 de setembre no especificava ni el dia ni l'hora de la continuació del judici, també ho és que la diligència d'ordenació del Jutjat Penal de Manresa no va dubtar que aquesta vista tindria lloc el mateix dia 21 i pel que fa a la falta d'indicació de l'hora hem de tenir en compte que en el Protocol de suspensió d'assenyalaments, abans esmentat, ja s'indica que per regla general, quan existeixi coincidència en la data de dos o més assenyalaments, s'ha de procedir a la suspensió, de conformitat amb les normes generals. Només pot prescindir-se de la suspensió en consideració a la diferència de les hores dels assenyalaments si fos notori que l'advocat podrà assistir a ambdós actes. En cas de dubte es procedirà sempre a la suspensió, pel que fa a evitar qualsevol risc d'indefensió.

Com que Manresa i Barcelona són a més de 50 km era difícil que ambdós judicis poguessin compaginar-se.

I pel que fa a la causa de suspensió, sembla clar que l'article 188.1.1r de la LEC 1.2000 dona preferència a la continuació de les vistes, això és, a la finalització d'un judici ja iniciat que, segons la previsió legal (article 184 LEC i 744 i 788 de la LECr), ha de programar-se en dies consecutius.

Per aquesta raó diu l'article 188.1.1r de la LEC que la celebració de les vistes en el dia assenyalat només podrà suspendre's, en els supòsits següents: 1r. Per impedir-la la continuació d'una altra pendent del dia anterior, cosa que no significa que d'assenyalar-se un o dos dies més tard perdi la raó de preferència legal que és la que s'ha expressat anteriorment.

En qualsevol cas, si coneixent ambdós jutges les circumstàncies concurrents, per una diferència de criteri interpretatiu, cap suspèn el seu assenyalament i el lletrat no pot acudir simultàniament a ambdós, independentment de a qui li correspongui legalment la suspensió, el lletrat que deixa d'acudir a un dels judicis no pot ser sancionat en la mesura en què llevat que en el procediment s'hagi designat altres lletrats, la substitució tampoc pot imposar-se.

Tercer. Per tot el que s'ha exposat s'estima el recurs d'alçada i es deixa sense efecte la sanció imposada.

Part dispositiva

Estimar el recurs d'alçada interposat pel lletrat Sr. xx contra l'acord de 6 d'octubre de 2021 del Jutjat Penal núm. 1 de Manresa, dictat en el PA núm. 259/2020 i deixar-lo sense efecte.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat de procedència perquè en tingui coneixement i perquè el notifiqui de forma legal al lletrat recurrent.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 2/21:

"Vistes les crides efectuades pel Deganat dels jutjats de Figueres en data 20 de novembre de 2021, i atès que se'n compleixen les previsions establertes, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada de les crides següents:

- La Sra. M. Teresa Ferrer Costa, per desenvolupar les seves funcions en el Jutjat d'Instrucció núm. 5 de Figueres, a partir de les 21.00 hores del 19 de novembre de 2021 fins a les 9.00 hores del dia 21 de novembre de 2021, per xx i estar en servei de guàrdia durant la setmana del 16 al 22 de novembre de 2021.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 33

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

- La Sra. Gemma Bullo Bonet, per desenvolupar les seves funcions en el Jutjat d'Instrucció núm. 5 de Figueres, des de les 09.00 hores del dia 21 de novembre de 2021 fins a les 09.00 hores del dia 22 de novembre de 2021, per xx i estar en servei de guàrdia durant la setmana del 16 al 22 de novembre de 2021.

CATORZE. El ponent, secretari de Govern, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències expedient personal: Sr. Bosch Salas i, en particular de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 22 de novembre de 2021, pel qual es dona per assabentat de l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ de data 11 de novembre de 2021 que acorda declarar la jubilació forçosa del Sr. Francisco Bosch Salas, magistrat de la Sala Social d'aquest Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el 29 de març de 2022, data en què aquest magistrat compleix 72 anys d'edat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUINZE. El ponent, secretari de Govern, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències expedient personal: Sra. Arnau Salas i, en particular de la comunicació del Consell General del Poder Judicial i l'acord de la seva Comissió Permanent de data 17 de novembre de 2021 en què es declara la jubilació voluntària de la magistrada la Sra. Maria Jesús Arnau Sala amb destinació en el Jutjat de Vigilància Penitenciària núm. 5 de Catalunya, i en queda demorada l'eficàcia fins al 3 de gener del 2022. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

SETZE. Fora de l'ordre del dia, el ponent Sr. Antonio Recio Córdoba dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 194/2017-P:

1. El Consell General del Poder Judicial ha sol·licitat a aquesta Sala de Govern un informe sobre la pròrroga del pla d'especialització de jutjats per conèixer de les demandes sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties immobiliàries el prestatari del qual sigui una persona física, i indica dos criteris:

A. Entrada durant els últims trimestres (d'1 d'octubre de 2020 a 30 de setembre de 2021) superior a 2.000 assumptes.

B. Pendència durant l'últim trimestre (30 de setembre de 2021) superior a 1.500 assumptes.

De conformitat amb aquests paràmetres proposa per a Catalunya la continuïtat de l'especialització només en el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona i la finalització del pla en el Jutjat de Primera Instància núm. 8 de Tarragona, núm. 3 de Girona i núm. 6 de Lleida.

2. En relació amb el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona, informem favorablement de la proposta de continuïtat de l'especialització fins al 31 de desembre de 2022 efectuada pel CGPJ en consideració a què presenta una pendència de 28.426 assumptes, una entrada de 4.286 assumptes l'últim any i compta a dia d'avui amb mesures de suport que consisteixen en una magistrada en comissió de servei amb rellevament de funcions i 12 magistrats/ades en comissió de servei sense rellevament de funcions, la pròrroga de la qual ha sol·licitat aquesta Sala de Govern per al primer semestre del 2022.

3. Igualment és procedent informar de forma favorable sobre la proposta de donar per finalitzat el pla d'especialització en els jutjats de primera instància núm. 8 de Tarragona i núm. 3 de Girona, ja que ni l'entrada d'assumptes ni la pendència en justifiquen la continuïtat.

És d'observar que la Junta de Jutges de Primera Instància de Tarragona, que va tenir lloc en data 28 de setembre de 2021, ja havia proposat la supressió de l'exclusivitat del Jutjat núm. 8; mentre que el titular del Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona també ha informat de forma favorable sobre aquesta proposta de finalització de l'especialització.

Certament, en ambdós casos els titulars dels òrgans especialitzats indiquen la conveniència d'adoptar mesures de reforç per tal de posar fi a la pendència existent en aquests jutjats en la matèria especialitzada. Tanmateix no sembla que això resulti necessari atès que presenten una pendència similar a la resta dels òrgans del mateix tipus dels seus partits respectius.

4. Qüestió diferent és la valoració que ens mereix la proposta de donar per finalitzada l'especialització en el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Lleida.

En efecte, a diferència del que passa amb els òrgans de Tarragona i Girona, el Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Lleida està especialitzat en mercantil i aquesta Sala de Govern, en reunió que va tenir lloc en data 20 de juny de 2021, va considerar procedent que l'especialització en mercantil fos amb competència exclusiva i exclouent (així ho havia proposat la junta sectorial de jutges en data 9 de juny de 2021), per bé que demoràvem la presa de decisions sobre aquesta qüestió a la finalització de l'actual pla d'especialització en matèria de condicions generals per tal d'aprofitar-ne l'actual disseny que, entre altres coses, compta



amb un magistrat en comissió de serveis sense rellevament de funcions que atén la matèria de condicions generals.

Per tant, com que l'entrada d'assumpes en l'últim any ascendeix a 995 i que la capacitat de resposta del comissionat és de 792 resolucions (72 al mes), sembla raonable mantenir per a Lleida el pla d'especialització, almenys, fins al 30 de juny de 2022 de manera que els altres òrgans de primera instància no se'n vegin afectats (tots ja presenten avui dia una entrada superior al mòdul), al mateix temps que la seva continuïtat en res no perjudica el Jutjat núm. 6 en matèria mercantil atès que el seu titular no coneix d'assumpes propis de la matèria especialitzada sinó que competeix al comissionat la pròrroga del qual aquesta Sala de Govern ja ha sol·licitat per al proper semestre.

El magistrat jutge degà de Lleida —titular del Jutjat de Primera Instància núm. 6— ha informat en aquest mateix sentit en consideració en què la litigiositat en la matèria especialitzada no ha descendit, els jutjats generalistes d'instància estan suportant una entrada de demandes excessiva que no convé incrementar i la finalització del pla comportarà l'especialització del Jutjat en matèria mercantil, amb competència exclusiva i excloent, de manera que no permetrà reduir la càrrega d'entrada dels jutjats generalistes.

5. En consideració a tot el que s'exposa, la Sala de Govern acorda:

1r Informar favorablement sobre la proposta del CGPJ de continuar el pla d'especialització en el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona per conèixer de les demandes sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, fins al 31 de desembre de 2022.

2n Informar favorablement sobre la proposta del CGPJ de donar per finalitzat el pla d'especialització en els jutjats de primera instància núm. 8 de Tarragona i núm. 3 de Girona, sense adoptar mesura de reforç en aquests òrgans per a la matèria especialitzada.

3r Proposar al Consell General del Poder Judicial continuar el pla d'especialització pel que fa al Jutjat de Primera Instància (i mercantil) núm. 6 de Lleida fins al 30 de juny de 2022, en els mateixos termes en què s'està desenvolupant avui dia i

mantenint durant aquest temps la comissió de serveis sense rellevament de funcions la pròrroga de la qual ja ha estat sol·licitada.

Poseu aquest acord en coneixement del Consell General del Poder Judicial, així com dels magistrats jutges degans de Barcelona, Tarragona, Girona i Lleida i dels titulars dels òrgans afectats per les propostes”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DISSET. Fora de l'ordre del dia, el ponent Sr. Antonio Recio Córdova dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 265/2020:

“1. La Comissió Permanent del CGPJ, en la reunió que va tenir lloc en data 30/09/2021, va acordar la renovació d'11 comissions de servei sense rellevament de funcions per conèixer de les demandes de judici verbal de transport aeri que es tramiten en tots els jutjats mercantils de Barcelona amb una durada fins al 31 de desembre de 2021.

2. Aquesta Sala de Govern, amb caràcter previ a proposar la pròrroga d'aquestes mesures de reforç, va sol·licitar a la magistrada jutgessa degana de Barcelona l'informe sobre això.

Evacuat aquest tràmit, podem observar que els comissionats/ades han donat acompliment als objectius marcats (resolució de 180 assumptes) i que la pendència que mantenen els jutjats mercantils en aquesta matèria resulta excessiva, per la qual cosa es mantenen aquestes mesures de suport durant els propers 6 mesos.

3. Tots els comissionats/ades han sol·licitat continuar desenvolupant les comissions, excepte Sofia Gil García perquè ha obtingut plaça a Madrid.

D'altra banda, l'actual titular del Jutjat Mercantil núm. 6 de Barcelona, César Suárez Vázquez, ha sol·licitat la seva inclusió en el reforç.

Considerem procedent accedir a aquesta sol·licitud ja que aquesta mesura de suport consistia inicialment en 12 comissions de servei sense rellevament de funcions i només n'han sol·licitat la pròrroga 10 comissionats/ades, per la qual cosa la inclusió en el pla de reforç d'un titular de jutjat mercantil suposaria ajustar la mesura al seu disseny inicial.

No considerem necessari donar publicitat a aquesta comissió perquè en la proposta inicial ja indicàvem la preferència dels titulars de jutjats mercantils de manera que, en qualsevol cas, proposaríem com a nou comissionat el Sr. César Suárez Vázquez en la mesura en què la resta de titulars de jutjats mercantils ja estan desenvolupant la comissió.



4. En consideració al fet que subsisteixen les raons que van justificar l'adopció d'aquestes mesures de reforç, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga d'11 comissions de servei sense rellevament de funcions per conèixer de les demandes de judici verbal de transport aeri que es tramiten en tots els jutjats mercantils de Barcelona, per un període de 6 mesos, per al seu acompliment pels magistrats/ades següents:

1r Raúl Nicolas García Orejudo, titular del Jutjat Mercantil núm. 7 de Barcelona.

2n Berta Pellicer Ortiz, titular del Jutjat Mercantil núm. 3 de Barcelona.

3r Yolanda Rios López, titular del Jutjat Mercantil núm. 1 de Barcelona.

4t Roberto Niño Estébanez, en comissió de servei amb rellevament de funcions en el Jutjat Mercantil núm. 8 de Barcelona.

5è Florencio Molina López, titular del Jutjat Mercantil núm. 5 de Barcelona.

6è Alfonso Merino Rebollo, titular del Jutjat Mercantil núm. 4 de Barcelona.

7è Montserrat Morera Ransanz, titular del Jutjat Mercantil núm. 9 de Barcelona.

8è Isabel López Montañez, titular del Jutjat Mercantil núm. 12 de Barcelona.

9è César Suárez Vázquez, titular del Jutjat Mercantil núm. 6 de Barcelona.

10è Rebeca González Morajudo, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Mataró.

11è José M. Prado Albalat, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 33 de Barcelona.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniquen-lo també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona i als magistrats/ades concernits".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. Fora de l'ordre del dia, la ponent Sra. María Lucía Jiménez Márquez dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 104/20:

“Vist el contingut de l’acta de la junta sectorial de jutges penals de Lleida, que va tenir lloc el 19 de novembre de 2021, que planteja la proposta de complement de nova norma de repartiment, per resoldre el problema suscitat perquè no s’ha fet efectiu el que va acordar la Sala de Govern de 2 de febrer de 2021 per un problema informàtic, la Sala de Govern acorda aprovar la proposta plantejada per la junta en els seus mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord al Servei d’Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia i al Jutjat Degà de Lleida”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. Fora de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient personal de la Sra. Andrea Martinez Rangel, procuradora dels tribunals, electa, vist que tot el que hi consta resulta justificat, de conformitat amb el dictamen emès pel Ministeri Fiscal. En vista d’això, la Sala de Govern acorda autoritzar aquesta procuradora per poder exercir la professió, en tots els tribunals, previ jurament o promesa del càrrec, davant el president de l'Audiència Provincial de Girona, en qui expressament es delega per a aquest acte, i a qui s'expedirà la comunicació, que es lliurarà a la procuradora esmentada, per al seu diligenciament, s’ha d’elevat en el seu dia testimoni de l'acta estesa a l'efecte. Feu saber aquesta resolució a la interessada; desglosseu els documents originals que estan units a l'expedient, lliureu-los a la interessada i deixeu-ne nota en el seu lloc.

Fora de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient personal del Sr. Victor Igualador Petit, procurador dels tribunals, electe, vist que tot el que hi consta resulta justificat i de conformitat amb el dictamen emès pel Ministeri Fiscal. En vista d’això, la Sala de Govern acorda autoritzar aquest procurador per poder exercir la professió, en tots els tribunals, previ jurament o promesa del càrrec, davant el magistrat jutge degà dels jutjats de l’Hospitalet de Llobregat, en qui expressament es delega per a aquest acte, i a qui s'expedirà la comunicació, que es lliurarà al procurador esmentat, per al seu diligenciament, s’ha d’elevat en el seu dia testimoni de l'acta estesa a l'efecte. Feu saber aquesta resolució a l'interessat; desglosseu els



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 39

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

30 de novembre de 2021

documents originals que estan units a l'expedient, lliureu-los a l'interessat i deixeu-ne nota en el seu lloc.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.
